## المَبحث الأوَّل بدء نشوء الاتِّجاه العقلانِّ الإسلاميِّ المُعاصر

أوَّل تَجدُّد لهذا الاتِّجاه المَقلانيِّ الحديثِ في نظرِه إلى الشَّرِيعة ونصوصِها كانَ أواخرَ القرنِ الثَّالث عشر في المشرق العربيِّ ابتداء، إِنَّان ضعفَ الخلافةِ المُثمانيَّة، وانتكاسةِ الأمَّةِ الإسلاميَّةِ ريادةً وحَضارةً، بإِزاء تَقلُّم عِلميِّ وتقنيِّ وحسكريِّ لأَمَم الغَربِ؛ أدَّى تَسلُّطهم الحضاريِّ على ضَعَفَة المُسلمين بقوَّة البارودِ ممزوجًا بمِدادِ المَطابع، إلى بروزِ اتِّجاهاتٍ فكريَّةٍ مُواليةِ لهم، ممثِّلة بقوَّة في النَّيار العَلمانيِّ الغالي الَّذي صار لسانَ المُحتلِّ بين بَني جِلدَتِهم، يُحسِّنون للنَّاسِ أفكارَهم، ويُجمَّلون لهم أنماط معايشهم.

حينها هال الخطبُ فقهاء الأمّة ومُفكّريها، فهرعوا إلى ردعٍ تلك الحملاتِ المُتسلّلة إلى العقلِ الجَمْعيُ مَذاهبَ شَتَّى، كلَّ يَدَّعي التَّمكُّن من زِمام الإصلاح، كان منهم فِئةٌ على قناعة من أنَّ ربط جَأْشِ المسلمينَ وتَثبيتهم على اللّينِ لا يتمُّ إلا ببيانِ الوِفاقِ الحاصلِ بين الإسلام وما انبهر به النّاس مِمَّا وصلَت إليه الدُّول الإمبريائية بن تَقَدَّم في شَمَّى العلوم العاديّة.

فما برحوا يطمئنون أهل القّقافة على وَلاءِ الإسلام للحُريَّاتِ الفرديَّة، فسوَّغت النَّظرَ العقليَّ المُجرَّد إلى نُصوصِه علىٰ نَمطٍ يخالف ما عُهد إليهم مِن أسلافِهم، مُتعذَّرِين بأنَّ الأمرَ لا يَعدو أن يكون عَودًا بالنَّظرِ في دَلالاتِ بعضِ النُّصوصِ لتَنسجِم مع قطعيَّاتِ الحضارةِ الوافدة، أو عودًا بالنَّظر في أمر ثبوتِها من

حيث النَّقل؛ ما استلزم -في زعوهم- إعادة تشكيل بعضِ الأحكامِ اللَّينيَّة بما يَتُوافق والقوالبَ الفلسفيَّة السَّائدة، وذلك بالتَّلفيقِ -ولو جُزئيًا- بين أطروحاتِ الحضارة المَدنيَّة الحديثة والمَرجعيَّة الإسلاميَّة العَتيقة.

أوليس الإسلام صالحًا لكلِّ زمانٍ ومكانٍ؟! إذن لا بُدَّ مِن التَّجديد في بعضِ أحكامِه وتبديلها لتصدُق هذه المَقولة البَينَ -في الوقت ذاتِه- أن يَتَنكَّروا لشريعتِهم خلاف مَن تَنكَّب مِن أتباع العلمائية، بحسبٍ ما عند كلِّ فردٍ منهم مِن آثارِ التَّسليم لنصوصِها، والبقينِ بأدلتها، والاعتزازِ بالانتماء إليها، وعليه خصصتُ هذا التَّيار الإصلاحيِّين، لاهتمامِهم بإصلاح المَنظومات الميئية والسباسية والاجتماعية وفق نظرة شرعية خاصة -وإن بَدا مِن بعضِهم نوعً ظوّ في استعمالِ المَقليَّاتِ في نَظرتِه لللَّين- تعييرًا لهم عن باقي طوائفِ المَدرسة المَعورية المامُ ('').

ففي هذه المرحلةِ الحسَّاسةِ بالذَّات مِن تاريخ هذا الصِّراعِ الحضاريِّ، بَدَأَت تَنَكاملُ مَلامحُ مدرسةِ التَّجديدِ الدِّيني شيئًا فشيئًا، بعد أن رسمَ تشكُّلاتِها الأولىٰ جمالُ الدِّين الأفغاني (ت١٣١ه)(٢)، علىٰ أساسِ قد سُبق إليه مِن أربابٍ

<sup>(</sup>١) تنقسم المدرسة العقلانيَّة المُعاصرة إلى ثلاث طوائف:

الأولىن: مَن يُنكر الوحيّ الإلهيّ بالكليّة، وهم غُلاة المُلمانيّّة، حيث يُرون أنَّ أيُّ مخطّلط للحياة الإنسانية، يجب أن يصدر عن عقل الإنسان، فقط بعيدًا عن الدّين.

الثانية: لا تُنكر قداسة الوحمي صراحةً، وتظهر احترامَه في الظّاهر، لكنَّها تُمرُغه بِن مَضمونه وتُلغي تطبيقه، كما عند عابد الجابريّ، وعبد الله العروي، وسعيد العشماريّ، وأضرابهم.

الثالثة: وهم العقلانيُّون الإسلاميون، وهو مَوضوع الدِّراسة في هذا المَبحث.

انظر «العصرانيون بين مزاعم التجديد وميادين التغريب، لمحمد الناصر (ص/١٧٦-١٧٧)، و«منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، لـ د. فهد الرومي (ص/ ٧٧).

<sup>(</sup>٣) محمد بن صفدر جمال اللين الأفغائي: فيلسوف الفكر الإسلاميّ في حصره، واسع الاطّلاع على العلوم الفديمة والحديثة، وُلد في أسعد آباد بأفغانستان، ونشأ بكائل، وتلقّي العلوم العقلية والثّقلية فيها، وبَرَع في الرّياضيات، ثمَّ انتظم في سلك رجال الحكومة في عهد (دوست محمّد خان).

ئمَّ رَحل مارا بالهند ومصر، إلنَّ الأستانة (سنة ١٢٨٥) فجُعل فيها من أغضاء مجلس المُعارف، ونُغي منها (سنة ١٢٨٨م)، فقُصَد مصر، ليشُخ فيها همَّه للنُهضة الإصلاحيَّة، دينًا وسياسة، وتتلمذ له نابغةُ =

المقالاتِ العقلانيَّةِ القديمةِ؛ ثمَّ أحكمَ صبغها بما يَنوافق والرُّوحَ العصريَّة الجديدةَ مَن جاء بعده مِن تلاميذِه بمِصر، أخصُّ بالذِّكرِ منهم مُريدَه (محمَّد عبده)، حيث سَنُّوا لمدرستِهم دستورًا مُستحدَثًا أُعطِي فيه سلاحُ العقلِ أكثرَ مِن حدَّه.

فلقد أعلنها (محمَّد عبدُه) صُراحًا مِن غير مواربةِ بما كان يُشنِّعُ به أهلُ العلم قديمًا على أهلُ العلام، من أنَّه: «إذا تَعارَضَ العقلُ والنَّقلُ، أُخِذَ بما ذَلَّ عليه العقلُ النَّقلُ، أُخِذَ بما ذَلَّ عليه العقلُ (<sup>(1)</sup>؛ وبهذا أجهزوا على عدد غير قليل من النَّصوص الحديثيَّة، وضيَّقوا مِن حَيِّز الغَبْبَاتِ في أبوابِ الاعتقاد، وأنكروا ما تتَابع المسلمون على تصديقِه مِن جليل المُعجزات (<sup>(1)</sup>).

يقول (محمَّد عبده): «المُطالبةُ بالإيمانِ بالله ووحدانيَّو، لا يعتمد علىٰ شيءٍ سِوىٰ الدَّليل العقليّ، والفكر الإنسانيّ، الَّذي يجري علىٰ نظامِه الفطريّ، فلا يُدهشك بخارقِ للعادة، ولا يُغشىٰ بصَرَك بأطوارٍ غيرٍ مُعتادةٍ، ولا يُخرس لسائك بفارعةٍ سماويَّة، ولا يُغطمُ حركةً فِكرك بصيحةِ إلهيَّة، "؟".

فحول هذا المأخِذ الَّذي يقرره (عبدُه) قد دُنْدَنَ (حسن حنفي) كثيرًا في مؤلَّفاته، فتراه يضرِبُ في حديد باردٍ حين يسألُ مُستنكِرًا: "هل تُؤدِّي المعجزةُ إلىٰ تصديقِ الرَّسول؛ وهي برهانُ خارِجيُّ عن طريقِ القُدرة، وليس داخليًّا عن طريقِ اتفاقها مع العقلِ، أو تَطابُقها مع الواقع؟!ه<sup>(2)</sup>.

وتماشيًا منهم مع هذه الفناعة المجافية للتَّسليم الشَّرعي، ارتكبوا كلَّ عَسِرٍ لنفي الآياتِ والبراهينِ الحِسِّية، ولَيِّ أعناقِ النُّصوص الَّتي تُثْبِتِها؛ يظهر هذا أيضًا

مصر وقتها (محمَّد عبده) وكثيرون.

ثمُّ نفته الحكومة المصرية (سنة ١٩٦٩م) فهاجر إلن حيدر آباد، ثم إلى بارس، فانشأ فيها مع تلميذه عبد جريدة والكروة الوُنشن)، ورَخل رحلات طويلة؛ من مؤلّفاته: قاريخ الافغان، وقرسالة الرَّد علىْ الدَّمريِّين، ترجمها إلى العربيَّة تلميذُه محمّد عبد، انظر فالأعلام، للزركلي (١٦٨/٢).

<sup>(</sup>١) «الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية» لمحمد عبده (ص/ ٥٤-٥٩).

<sup>(</sup>٢) انظر •حوار هادئ مع الشيخ محمد الغزالي؛ لسلمان العودة (ص/ ١٠).

<sup>(</sup>٣) «الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية» (ص/ ٥٤-٥٩).

<sup>(</sup>٤) همن العقيدة إلى الثورة، لحسن حنفي (٤/ ٧٢).

فيما اجترَحه (محمد عبُده) عند تناوله للآياتِ الدالّة على المُعجزات في تفسيره لبعض آي القرآن<sup>(۱)</sup>؛ وعلى نفس نهجه أعقلى كثيرٌ مِن أتباعِه لعقولهم حُريَّة واسعة أقربَ إلى التَّفلُت، فتَأوَّلوا بعضَ الحقائق الشَّرعيَّة الَّتي جاءت بها نصوص الوَّحي، عدولًا بها عن الحقيقة إلى المُجازِ أو التَّمثيلِ؛ وليس هناك ما يَدعو حقيقة إلى هذا الموقف المُتكلَّف من نصوص الشَّرع إلَّا مُجرَّد الاستبعادِ والاستغراب، وسيأتى تفصيل الرَّد على هذه الشبهة في مطاوي هذا البحث.

انظر - مثلا- فتفسير المنار، (١/٣٤٧) و(٣/٢١١).